КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.АЛЬ-ФАРАБИ ФАКУЛЬТЕТ МЕДИЦИНЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

КАФЕДРА ЭПИДЕМИОЛОГИИ, БИОСТАТИСТИКИ И ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ

Программа экзамена по дисциплине

ГЛОБАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ И РАЗВИТИЕ 5 кредитов

Составитель: доцент ИСКАКОВА Ф.А.

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Ученого совета факультета «Медицина и общественное здравоохранение» « » . 2025 г., протокол №

Рассмотрено и рекомендовано на заседании кафедры эпидемиологии, биостатистики и ДМ « » 2025 г., протокол №

Рекомендовано методическим бюро факультета « » 202519 г., протокол №

«Глобальное здоровье и развитие»

ПРОГРАММА ЭКЗАМЕНА

Выносимые на экзамен учебные темы: Итоговый экзамен проводится в письменной форме.

Тематическое содержание охватывает все виды работ: темы лекций и семинаров, а также задания для самостоятельной работы студентов.

Результаты обучения:

- 1.Сформировать у студентов понимание фундаментальных концепций и терминологии глобального здоровья..
- 2.Ознакомить с основными глобальными вызовами в области здоровья и их распределением в мире.
- 3. Проанализировать социальные, экономические, экологические и политические детерминанты здоровья, которые выходят за национальные границы.
- 4.Изучить роль ключевых игроков в глобальном здоровье (ВОЗ, ООН, Всемирный банк, NGOs).
- 5. Изучить Цели устойчивого развития (ЦУР) и проанализировать связи между здоровьем, бедностью и развитием.
- 6. Развить навыки критического мышления, анализа данных и работы с научной литературой по глобальному здоровью.

Список экзаменационных тем для подготовки к сдаче экзамена

Тема 1. Введение в глобальное здоровье.

Содержание. Дисциплина изучает проблемы здоровья, выходящие за границы отдельных стран. Она фокусируется на улучшении здоровья населения во всем мире и достижении справедливости в отношении здоровья. Подход является междисциплинарным и требует международного сотрудничества.

Тема 2. Глобальное бремя болезней

Содержание. Концепция измеряет потери здоровья от болезней, травм и факторов риска. Она позволяет сравнивать масштабы и последствия различных проблем в разных странах. Эти данные являются основой для планирования и финансирования здравоохранения.

Тема 3. Детерминанты здоровья глобального масштаба.

Содержание. Это факторы, влияющие на здоровье популяций в мировом масштабе. К ним относятся глобализация, экономическое неравенство, миграция и состояние окружающей среды. Устранение негативных детерминант — ключ к улучшению глобального здоровья.

Тема 4. Здоровье и развитие. Цели устойчивого развития (ЦУР).

Содержание. Здоровье является одновременно индикатором и результатом устойчивого развития. ЦУР ООН содержат конкретную цель по обеспечению здорового образа жизни. Достижение других целей также напрямую влияет на показатели здоровья.

Тема 5. Инфекционные заболевания в глобальном контексте.

Содержание. Глобализация ускорила распространение инфекций по всему миру. Борьба с ними требует coordinated международного эпидемиологического надзора. Особое внимание уделяется пандемиям и возникающим угрозам, таким как COVID-19.

Тема 6. Неинфекционные заболевания (НИЗ) как глобальная проблема...

Содержание. НИЗ, такие как сердечно-сосудистые заболевания и рак, являются основной причиной смертности. Их рост связан с урбанизацией, нездоровым питанием и малоподвижным образом жизни. Борьба с НИЗ требует комплексных стратегий профилактики и контроля

Тема 7. Здоровье матери и ребенка. Репродуктивное здоровье..

Содержание. Эта тема охватывает вопросы снижения материнской и младенческой смертности. Она включает обеспечение доступа к услугам по планированию семьи и безопасному аборту. Улучшение этих показателей — ключевой приоритет глобального здравоохранения.

Тема 8. Питание и продовольственная безопасность.

Содержание. Недоедание включает как голод, так и ожирение, что создает двойное бремя болезней. Продовольственная безопасность означает доступ к достаточной и питательной пище. Решение этих проблем требует подходов от сельского хозяйства до образования.

Тема 9. Изменение климата и здоровье планеты.

Содержание. Изменение климата напрямую угрожает здоровью через волны жары и стихийные бедствия. Оно также косвенно влияет, способствуя распространению инфекций и нехватке продовольствия. Меры по смягчению последствий климата являются и мерами по охране здоровья.

Тема 10. Системы здравоохранения в разных странах мира..

Содержание. Системы здравоохранения различаются по моделям финансирования и предоставления услуг. Их сила оценивается по доступности, качеству и устойчивости к кризисам. Укрепление систем здравоохранения — основа для достижения всеобщего охвата услугами.

Тема 11. Главные игроки в глобальном здоровье.

Содержание. К ним относятся ВОЗ, ЮНИСЕФ, фонды (Гейтс), неправительственные организации и национальные правительства. Они формируют политику, финансируют программы и проводят исследования. Их взаимодействие и координация критически важны для эффективной работы.

Тема 12. Гуманитарные кризисы и здоровье..

Содержание. Кризисы (войны, голод, стихийные бедствия) разрушают системы здравоохранения. Они приводят к вспышкам болезней, недоеданию и психологическим травмам. Быстрое развертывание гуманитарной помощи необходимо для спасения жизней. **Тема 13.** Этика и права человека в глобальном здоровье.

Содержание. Этические принципы справедливости и равноправия лежат в основе глобального здоровья. Право на здоровье является фундаментальным правом человека. Этические дилеммы возникают при распределении ресурсов и проведении исследований.

Тема 14. Глобальное здоровье в эпоху после COVID-19.

Содержание. Пандемия выявила уязвимость глобальных систем здравоохранения и необходимость готовности. Она ускорила развитие телемедицины и сотрудничества в разработке вакцин. Мир теперь пересматривает стратегии для предотвращения будущих пандемий.

Тема 15. Будущее глобального здоровья: вызовы, технологии и этика. **Содержание.**

ема 1. Введение в глобальное здоровье. Эта дисциплина изучает проблемы здоровья, выходящие за границы отдельных стран. Она фокусируется на улучшении здоровья населения во всем мире и достижении справедливости в отношении здоровья. Подход является междисциплинарным и требует международного сотрудничества.

Тема 2. Глобальное бремя болезней. Концепция измеряет потери здоровья от болезней, травм и факторов риска. Она позволяет сравнивать масштабы и последствия различных проблем в разных странах. Эти данные являются основой для планирования и финансирования здравоохранения.

Тема 3. Детерминанты здоровья глобального масштаба. Это факторы, влияющие на здоровье популяций в мировом масштабе. К ним относятся глобализация, экономическое неравенство, миграция и состояние окружающей среды. Устранение негативных детерминант — ключ к улучшению глобального здоровья.

- **Тема 4. Здоровье и развитие. Цели устойчивого развития (ЦУР).** Здоровье является одновременно индикатором и результатом устойчивого развития. ЦУР ООН содержат конкретную цель по обеспечению здорового образа жизни. Достижение других целей также напрямую влияет на показатели здоровья.
- **Тема 5. Инфекционные заболевания в глобальном контексте.** Глобализация ускорила распространение инфекций по всему миру. Борьба с ними требует coordinated международного эпидемиологического надзора. Особое внимание уделяется пандемиям и возникающим угрозам, таким как COVID-19.
- **Тема 6. Неинфекционные заболевания (НИЗ) как глобальная проблема.** НИЗ, такие как сердечно-сосудистые заболевания и рак, являются основной причиной смертности. Их рост связан с урбанизацией, нездоровым питанием и малоподвижным образом жизни. Борьба с НИЗ требует комплексных стратегий профилактики и контроля.
- **Тема 7. Здоровье матери и ребенка. Репродуктивное здоровье.** Эта тема охватывает вопросы снижения материнской и младенческой смертности. Она включает обеспечение доступа к услугам по планированию семьи и безопасному аборту. Улучшение этих показателей ключевой приоритет глобального здравоохранения.
- **Тема 8. Питание и продовольственная безопасность.** Недоедание включает как голод, так и ожирение, что создает двойное бремя болезней. Продовольственная безопасность означает доступ к достаточной и питательной пище. Решение этих проблем требует подходов от сельского хозяйства до образования.
- **Тема 9. Изменение климата и здоровье планеты.** Изменение климата напрямую угрожает здоровью через волны жары и стихийные бедствия. Оно также косвенно влияет, способствуя распространению инфекций и нехватке продовольствия. Меры по смягчению последствий климата являются и мерами по охране здоровья.
- Тема **10.** здравоохранения странах Системы разных мира. Системы здравоохранения различаются по моделям финансирования и предоставления услуг. Их сила оценивается по доступности, качеству и устойчивости к кризисам. Укрепление систем здравоохранения — основа для достижения всеобщего охвата услугами. Главные игроки глобальном В К ним относятся ВОЗ, ЮНИСЕФ, фонды (Гейтс), неправительственные организации и национальные правительства. Они формируют политику, финансируют программы и проводят исследования. Их взаимодействие и координация критически важны для эффективной работы.
- **Тема** 12. Гуманитарные кризисы и здоровье. Кризисы (войны, голод, стихийные бедствия) разрушают системы здравоохранения. Они приводят к вспышкам болезней, недоеданию и психологическим травмам. Быстрое развертывание гуманитарной помощи необходимо для спасения жизней.
- **Тема 13.** Этика и права человека в глобальном здоровье. Этические принципы справедливости и равноправия лежат в основе глобального здоровья. Право на здоровье является фундаментальным правом человека. Этические дилеммы возникают при распределении ресурсов и проведении исследований.
- **Тема 14.** Глобальное здоровье в эпоху после COVID-19. Пандемия выявила уязвимость глобальных систем здравоохранения и необходимость готовности. Она ускорила развитие телемедицины и сотрудничества в разработке вакцин. Мир теперь пересматривает стратегии для предотвращения будущих пандемий.
- **Тема 15.** Будущее глобального здоровья: вызовы, технологии и этика. Основные вызовы включают устойчивость к антибиотикам, изменение климата и растущее неравенство. Технологии, такие как ИИ и геномика, предлагают новые инструменты для диагностики и лечения. Будущее зависит от этичного применения инноваций и укрепления глобальной солидарности.

Типология экзаменационных заданий и примерное содержание: Экзаменационный билет включает 3 вопроса по темам курса

Экзаменационный билет включает 3 вопроса по темам курса					
Блок	Пример вопроса	Определяемый уровень формирования компетенции			
Блок 1. Задачи, направленные на определение когнитивной компетенции	Дайте определение следующим понятиям: «глобальное бремя болезней» (ГББ), «Цели устойчивого развития» (ЦУР), «всеобщий охват услугами здравоохранения».	Магистрант демонстрирует способность обосновывать определения вакцин.			
Блок 2. Задачи, определяющие системные компетенции.	Продемонстрируйте критическое мышление, способность к сравнению глобальные стратегии борьбы с инфекционными (например, малярия) и неинфекционными (например, диабет) заболеваниями. В чем заключаются основные различия в подходах и почему?.	Смог объяснить особенности эпидемиологического подхода к оценке инфекционной заболеваемости и, в частности, продемонстрировать эффективность вакцинации в предотвращении распространения и смертности, особенно среди детей.			
Блок 3. Задачи, направленные на определение функциональной компетенции	На основе анализа данных о том, как пандемия COVID-19 повлияла на системы здравоохранения, предложите 2 рекомендации по их укреплению для повышения устойчивости к будущим пандемиям. Ваши рекомендации должны быть адресованы министерству здравоохранения	Способен определять проблемы в медицине и общественном здравоохранении, связанные с заболеваниями, приводящие к пандемии.			

Критерии выставления оценок

Буквенное	Баллы	Традиционное	объяснение
обозначение		обозначение	
A	95-100	отлично	Работа выполнена самостоятельно и
			на высоком научно-методическом
			уровне.
			Текст ответа демонстрирует, что
			студент способен оценивать и
			перерабатывать освоенные научные
			методы и подходы к деятельности, а

Программа экзаена по дисциплине «Глобальное здоровье и развитие» Составитель доцент Искакова Ф. А., 2025-2026 у.г.

также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструментация. В работе представлено авторское видение проблемы и соответствующая аргументация. Работа выполнена аккуратно, студент владеет профессиональной терминологией и навыками написания научных работ. А- 90-94 Работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровне. Текст ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с педостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые опшбки, но они пе влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала. РХ 0-49 неудовлетворительно Работа не выполнена.				
профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. В работе представлено авторское видение проблемы и соответствующая аргументация. Работа выполнена аккуратно, студент владеет профессиональной терминологией и навыками написания паучных работ. А- 90-94 Работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровне. Текст ответа демонстрируст, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые опибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые опибки, но они не влияют на основное осветил отдельные вопросы темы. В работе присутствуют некоторые опибки, но они не влияют на основное присутствуют некоторые опибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				
Непользуя новые методы и инструменты. В работе представлено авторское видение проблемы и соответствующая аргументация. Работа выполнена самостоятельной терминологией и навыками написания научных работ. В работе представленой терминологией и навыками написания научных работ. В работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровпе. Текст ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные паучные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе представлено осветил отдельные вопросы темы. В работе некоторые опшибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знапие и понимание как минимум 80% материала. В тоторовать объетие объетие не представлено авторское видение проблемы и артументация. В работе не представлено авторское видение проблемы в присутствуют некоторые опшибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знапие и понимание от 50 до 74% материала.				
В работе представлено авторское видение проблемы и соответствующая аргументация. Работа выполнена аккуратно, студент владеет профессиональной терминологией и навыками написания паучных работ. Работа выполнена аккуратно, студент владеет профессиональной терминологией и навыками написания паучных работ. Работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровне. Текст ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. Работа в целом хорошо написана, но автор пе полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые опибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, по автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение понимание от 50 до 74% материала.				
В работе представлено авторское видение проблемы и соответствующая аргументация. Работа выполнена аккуратно, студент владеет профессиональной терминологией и навыками написания научных работ. Работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровне. Текст ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые опшбки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				используя новые методы и
Видение проблемы и соответствующая аргументация. Работа выполнена аккуратно, студент владеет профессиональной терминологией и навыками написания научных работ. Работа выполнена самостоятельно и на хорошем паучно-методическом уровне. Текст ответа демонстрируст, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать конщещии и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 удовлетворительно полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые опибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				инструменты.
аргументация. Работа выполнена аккуратно, студент владсет профессиональной терминологией и навыками написания научных работ. А- 90-94 Работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровне. Текст ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 Корошо В 80-84 В 80-84				В работе представлено авторское
Работа выполнена аккуратно, студент владеет профессиональной терминологией и навыками написания научных работ. А- 90-94 Работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровне. Текст ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые опшбки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 удовлетворительно работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе е представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				видение проблемы и соответствующая
Владеет профессиональной терминологией и навыками написания научных работ. А- 90-94 Работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровне. Текет ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать конщепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 80-84 Хорошо хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые опибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум вож материала.				аргументация.
Владеет профессиональной терминологией и навыками написания научных работ. А- 90-94 Работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровне. Текет ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать конщепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 80-84 Хорошо хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые опибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум вож материала.				Работа выполнена аккуратно, студент
Веропростивующей вы проблемы и научных работ. Работа выполнена самостоятельно и на хорошем научно-методическом уровне. Текст ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание содержание. Ответ раскрывает знание и понимание содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				владеет профессиональной
А-				терминологией и навыками написания
А-				<u> </u>
В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено вет они не влиянот на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.	A-	90-94		† · · · · ·
В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе присутствуют некоторые ощибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				
Текст ответа демонстрирует, что студент способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 удовлетворительно Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				
вная вольные вопросы темы. В работе присутствуют некоторые опиоки, но они не влияют на основное содержание. В- 75-79 С 50-74 В 75-79 С 75-79				* -
Перерабатывать освоенные научные методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89				
методы и подходы к деятельности, а также может формулировать концепции и модели профессиональной деятельности, используя новые методы и инструменты. Есть замечания. В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 Удовлетворительно работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				
В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но авторькое видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				• • •
В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но авторькое видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				также может формулировать
В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 Удовлетворительно Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				1 2 2 2
В+ 85-89 хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				
В+ 85-89 Хорошо Работа в целом хорошо написана, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				используя новые методы и
В 80-84 автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				
отдельные вопросы темы. В работе представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 С 50-74 Удовлетворительно Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.	B+	85- 89	хорошо	Работа в целом хорошо написана, но
представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 С 50-74 Удовлетворительно Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.	В	80-84	_	автор не полностью осветил
представлено авторское видение проблемы с недостаточной аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 С 50-74 Удовлетворительно Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				отдельные вопросы темы. В работе
аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 С 50-74 Удовлетворительно работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				представлено авторское видение
некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 С 50-74 Удовлетворительно работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				проблемы с недостаточной
на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание как минимум 80% материала. В- 75-79 С 50-74 Удовлетворительно Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				аргументация. В работе присутствуют
В- 75-79 С 50-74 Удовлетворительно Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				некоторые ошибки, но они не влияют
В- 75-79 С 50-74 удовлетворительно Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				на основное содержание.
В- 75-79 С 50-74 удовлетворительно Работа выполнена, но автор не полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				Ответ раскрывает знание и понимание
С 50-74 удовлетворительно полностью осветил отдельные вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				как минимум 80% материала.
вопросы темы. В работе не представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.	B-	75-79		Работа выполнена, но автор не
представлено авторское видение проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.	C	50-74	удовлетворительно	полностью осветил отдельные
проблемы и аргументация. В работе присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				вопросы темы. В работе не
присутствуют некоторые ошибки, но они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				
они не влияют на основное содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				
содержание. Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				присутствуют некоторые ошибки, но
Ответ раскрывает знание и понимание от 50 до 74% материала.				они не влияют на основное
от 50 до 74% материала.				содержание.
от 50 до 74% материала.				Ответ раскрывает знание и понимание
FX 0-49 неудовлетворительно Работа не выполнена.				
	FX	0-49	неудовлетворительно	Работа не выполнена.

Рекомендованная литература:

- 1. Инициатива «Глобальное здравоохранение в интересах мира» Четвертый вариант проекта Дорожной карты Май 2023 г. BO3 ...chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cdn.who.int/media/docs/default-source/campaigns-and-initiatives/health-and-peace/231220 7 ghpi roadmap v4 cleared 3may2023 r.pdf?sfvrsn=5adbc073 1
- 2. Глобальное здоровье: аналитический обзор. Текст научной статьи по специальности «Науки о здоровье».Никуличев Ю.В.//https://cyberleninka.ru/ article/n/globalnoe-zdorovie-analiticheskiy-obzor
- 3. Глобальные проблемы и перспективы развития человечестваТекст научной статьи по специальности «Социологические науки»/Гамова В.Ю., Мусанев Д.М.//https://cyberleninka.ru/article/n/globalnye-problemy-i-perspektivy-razvitiya-chelovechestva
- 4. Gordis, Leon, Epidemiology, 5th Edition, W.B. Saunders company, 2013.- 418p.
- 5. Global Public Health. An International Journal for Research, Policy and Practice//https://www.tandfonline.com/journals/rgph20?creative=769201904872&keyword=inter national%20journal%20of%20public%20health&matchtype=b&network=g&device=c&gad_sou rce=1&gad_
- **1.** Лекшии